

SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW STRATEGI DALAM MENGHADAPI TANTANGAN STRUKTUR PASAR MONOPOLI DI ERA DIGITAL

Sumarta Endra¹, Zulfeni Widiyarsari², Zefriyenni³
^{1,2,3}Universitas Putra Indonesia, Kota Padang, Sumatera Barat
Email: martaendra@gmail.com

Article History

Received: 23-08-2025

Revision: 01-09-2025

Accepted: 03-09-2025

Published: 06-09-2025

Abstract. This study provides a Systematic Literature Review (SLR) on strategies to address the challenges of monopolistic market structures in the digital age. The study follows PRISMA guidelines and collects articles published between 2015 and 2025 from Scopus and Google Scholar databases. Through a rigorous selection process, twenty-two of the most relevant articles were selected for further evaluation. The study finds that monopolistic markets in the digital age face complex challenges due to the tension between antitrust regulations and the need for innovation; overly stringent antitrust policies can hinder the innovation incentives of dominant firms. With the growth of the digital platform economy, these dynamics are further complicated by the emergence of "data monopolies" that dominate markets using algorithms and information. Using VOSviewer, we conducted a bibliometric analysis and identified four main research clusters: regulatory model development, management strategies, digital market dynamics, and sectoral applications. This study demonstrates that to effectively manage monopolistic markets, innovative regulatory approaches are needed that not only focus on limiting monopoly power but also encourage collaboration between government, business actors, and academics in developing evidence-based policies. The research provides theoretical and practical contributions to the development of market management policies that can balance economic growth, consumer protection, and the encouragement of healthy competition in an increasingly complex digital era.

Keywords: Systematic Literature Review, Monopoly Market, Digital Era, Innovative Regulation

Abstrak. Studi ini memberikan ulasan Systematic Literature Review (SLR) tentang strategi untuk mengatasi tantangan struktur pasar monopoli di era digital. Studi ini mengikuti pedoman PRISMA dan mengumpulkan artikel terbitan tahun 2015–2025 dari basis data Scopus dan Google Scholar. Dari proses seleksi yang ketat, dua puluh dua artikel yang paling relevan dipilih untuk dievaluasi lebih lanjut. Studi ini menemukan bahwa pasar monopoli di era digital menghadapi masalah yang kompleks karena ketegangan antara peraturan antimonopoli dan kebutuhan inovasi; kebijakan antitrust yang terlalu ketat dapat menghambat insentif inovasi perusahaan dominan. Dengan pertumbuhan ekonomi platform digital, dinamika ini semakin rumit karena munculnya "monopoli data" yang menguasai pasar dengan menggunakan algoritma dan informasi. Dengan VOSviewer, kami melakukan analisis bibliometrik dan menemukan empat kluster penelitian utama: pengembangan model regulasi, strategi manajemen, dinamika pasar digital, dan aplikasi sektoral. Studi ini menunjukkan bahwa untuk mengelola pasar monopoli dengan baik, diperlukan pendekatan regulasi inovatif yang tidak hanya berfokus pada membatasi kekuatan monopoli, tetapi juga mendorong kerja sama antara pemerintah, pelaku usaha, dan akademisi dalam membuat kebijakan yang berbasis bukti. Penelitian memberikan kontribusi teoretis dan praktis untuk pembuatan kebijakan manajemen pasar yang dapat mengimbangi pertumbuhan ekonomi, perlindungan konsumen, dan dorongan untuk persaingan yang sehat di era digital yang semakin kompleks.

Kata kunci: Systematic Literature Review, Pasar Monopoli, Era Digital, Regulasi Inovatif

How to Cite: Endra, S. et al. (2025). Systematic Literature Review Strategi Dalam Menghadapi Tantangan Struktur Pasar Monopoli Di Era Digital. *Indo-Fintech Intellectuals: Journal of Economics and Business*, 5 (3), 6685-6694. [10.54373/ifijeb.v5i3.4140](https://doi.org/10.54373/ifijeb.v5i3.4140)

LATAR BELAKANG

Pasar monopoli menghadapi tantangan kompleks dalam manajemen di era globalisasi. Untuk menjaga keseimbangan antara efisiensi pasar dan keadilan ekonomi, diperlukan inovasi strategis. Harga tinggi, inovasi rendah, dan kemungkinan penyalahgunaan kekuasaan pasar yang merugikan pelanggan dan pesaing adalah semua aspek yang sering dikaitkan dengan monopoli. Perkembangan ekonomi platform digital semakin memperumit dinamika ini, di mana perusahaan raksasa teknologi membangun data monopolies dengan menggunakan algoritma dan informasi untuk mengkonsolidasi kekuatan pasar. Salah satu tantangan utama muncul dari ketegangan antara kebutuhan inovasi dan regulasi antimonopoli, karena kebijakan antimonopoli dan kebijakan antitrust.

Sebaliknya, keunggulan data dimanfaatkan oleh platform digital untuk mengelola pasar dengan lebih efisien dan memperkuat posisi monopoli mereka melalui integrasi ekosistem yang terkonsolidasi. Fenomena ini menyebabkan munculnya knowledge monopolies, yang memperlebar kesenjangan inovasi di seluruh dunia, terutama di negara berkembang yang kesulitan mendapatkan akses ke teknologi inti. Namun, literatur menunjukkan bahwa monopoli dapat bertahan bahkan dalam konglomerasi teknologi.

Oleh karena itu, tujuan dari tinjauan literatur ini adalah untuk menganalisis tantangan yang dihadapi oleh pasar monopoli di era global dari sudut pandang regulasi, ekonomi, dan strategis. Selain itu, juga dimaksudkan untuk menemukan pendekatan manajemen yang berguna untuk mempertahankan keseimbangan antara pertumbuhan ekonomi, perlindungan konsumen, dan dorongan untuk persaingan yang sehat. Kajian ini diharapkan memberikan kontribusi teoretis dan praktis untuk pengembangan kebijakan manajemen pasar yang responsif terhadap kompleksitas era digital dengan menggabungkan temuan penelitian terbaru.

KAJIAN TEORITIS

1. Teori Inovasi Schumpeterian: Monopoli sebagai Penggerak Kemajuan Teknologi

Joseph Schumpeter (1942) mengajukan paradigma berlawanan dalam Capitalism, Socialism, and Democracy, berargumen bahwa monopoli justru menjadi katalis inovasi melalui insentif keuntungan super-normal (supernormal profits). Menurut teori "penghancuran kreatif" (creative destruction), perusahaan monopoli memiliki sumber daya untuk berinvestasi dalam riset dan pengembangan (R&D), mendorong terobosan teknologi

yang pada akhirnya menggantikan struktur pasar lama . Contohnya, perusahaan seperti Google dan Amazon memanfaatkan posisi dominan untuk berinovasi di bidang kecerdasan buatan dan cloud computing . Namun, kritik terhadap teori ini menunjukkan bahwa monopoli digital seringkali justru menghambat inovasi dengan membeli atau meniru startup pesaing (killer acquisitions), seperti yang diungkapkan oleh Khan (2017) dalam analisis antimonopoli terhadap platform teknologi.

2. Teori Monopoli Klasik dan Dinamika Pasar

Teori monopoli klasik, yang dirintis oleh Adam Smith (1776) dan dikembangkan oleh Alfred Marshall (1890), menekankan bahwa struktur pasar monopoli menghasilkan inefisiensi alokatif melalui peningkatan harga di atas tingkat kompetitif (price markup) dan pengurangan output . Konsep ini diukur melalui Indeks Lerner (Lerner, 1934), yang mengkuantifikasi kekuatan monopoli sebagai selisih antara harga dan biaya marjinal relatif terhadap harga. Dalam konteks global, inefisiensi ini diperparah oleh ketimpangan akses pasar antarnegara, terutama di negara berkembang yang kesulitan bersaing dengan perusahaan monopoli transnasional . Namun, teori klasik ini dianggap kurang relevan dalam menjelaskan dinamika pasar digital, di mana biaya marjinal mendekati nol dan skala ekonomi bersifat hampir tak terbatas

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode *Systematic Literature Review* (SLR), yang mengacu pada pedoman *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (PRISMA). Metode ini dipilih karena dapat menyajikan kesimpulan dari penelitian sebelumnya secara sistematis, jelas, dan dapat diulang.

1. Sumber Data dan Strategi Pencarian

Basis data berkualitas tinggi seperti Google Scholar digunakan untuk mencari artikel. "Pasar Monopoli" adalah kata kunci yang digunakan. Ada batasan waktu pencarian untuk artikel yang dipublikasikan antara tahun 2015-2025.

2. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

- Kriteria inklusi:
 1. Artikel terbit di jurnal nasional terakreditasi atau jurnal internasional bereputasi.
 2. Artikel dipublikasikan dalam rentang 2015-2025.
 3. Artikel membahas tantangan dan inovasi
 4. Artikel tersedia dalam bentuk full text.
- Kriteria eksklusi:

1. Artikel yang duplikat antar database.
2. Artikel tidak dapat diakses full text
3. Artikel tidak relevan dengan tema penelitian.
4. Artikel berupa *conference abstract*, atau laporan non-ilmiah.

3. Proses Seleksi Artikel

Tahapan seleksi dilakukan sesuai alur PRISMA:

1. Identifikasi: ditemukan 301 artikel dari berbagai database.
2. Screening: 199 artikel dieliminasi karena duplikasi atau tidak relevan.
3. Kelayakan (Eligibility): 59 artikel diperiksa lebih lanjut berdasarkan abstrak dan isi.
4. Inklusi (Included): 22 artikel memenuhi kriteria dan dianalisis dalam penelitian ini.

4. Teknik Analisis Data

- a. Analisis dilakukan melalui dua pendekatan:

1. Analisis Tematik

Untuk mengelompokkan temuan utama dari setiap artikel berdasarkan ekonomi dan bisnis dengan topik tantangan dan inovasi.

2. Analisis Bibliometrik (VOSviewer)

Untuk mengidentifikasi hubungan antar kata kunci dalam publikasi.

- b. Validitas Penelitian

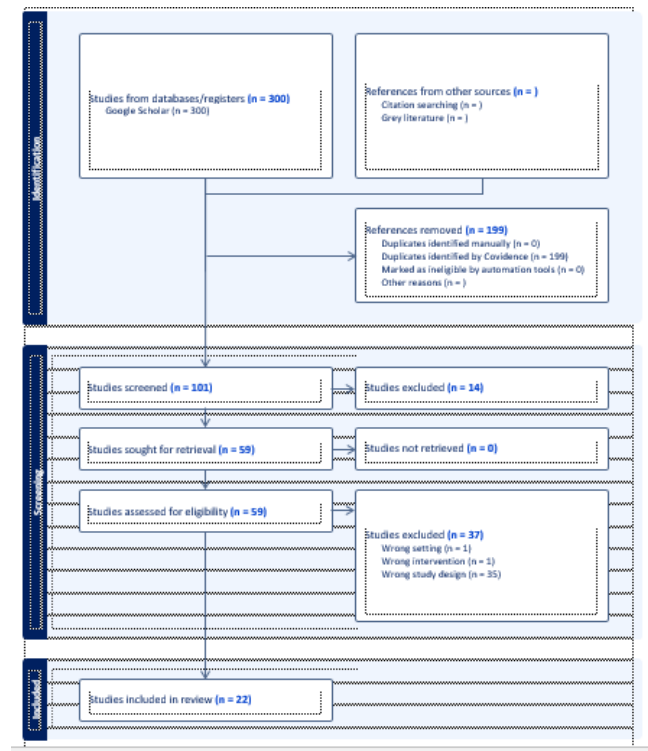
Untuk menjamin validitas penelitian, proses pencarian dan seleksi artikel dilakukan secara terbuka dengan menyebutkan kata kunci, periode publikasi, dan kriteria inklusi dan eksklusi. Ini dimaksudkan untuk memudahkan penelitian berikutnya untuk mereplikasi atau memperluas penelitian.

PEMBAHASAN

1. Proses Pengumpulan Data

Publish or Perish (PoP) adalah alat pengumpulan data yang digunakan untuk memanfaatkan database akademik untuk mengumpulkan literatur yang relevan tentang keamanan informasi dalam layanan cloud. Tools ini dimaksudkan untuk mengambil dan menganalisis kutipan dari jurnal akademik atau artikel ilmiah yang relevan dengan topik Strategi dalam Menghadapi Tantangan Struktur Pasar Monopoli di Era Digital. Database Publish or Perish ini mencakup berbagai jenis publikasi ilmiah, seperti artikel jurnal, prosiding konferensi, dan laporan penelitian terbaru. dimana mendapatkan artikel secara kolektif untuk menganalisis kesulitan dan inovasi.

Artikel yang dikumpulkan dari Publish Or Perish kemudian ditinjau dan dianalisis menggunakan protokol PRISMA di Covidence, dengan mempertimbangkan kriteria inklusi dan eksklusi yang telah ditetapkan sebelumnya. Setelah itu, literatur dipilih untuk memilih sepuluh artikel yang masuk ke dalam kategori untuk dievaluasi.



Gambar 1. Hasil PRISMA di Covidence

Proses seleksi artikel penelitian dalam kajian ini mengikuti alur PRISMA. Dari hasil pencarian awal, diperoleh sebanyak 300 artikel dari database Google Scholar, ditambah 1 artikel dari sumber lain berupa grey literature, sehingga total awal berjumlah 301 artikel. Pada tahap penyaringan awal, sebanyak 199 artikel dihapus karena teridentifikasi sebagai duplikasi (199 artikel oleh Covidence). Dengan demikian, tersisa 101 artikel untuk proses screening.

Pada tahap screening, 14 artikel dieliminasi karena tidak relevan dengan topik penelitian. Selanjutnya, 59 artikel dilanjutkan ke tahap retrieval dan semuanya berhasil diperoleh (not retrieved = 0). Setelah itu, 59 artikel dievaluasi lebih lanjut untuk kelayakan (eligibility). Dari jumlah tersebut, 37 artikel dieliminasi dengan rincian: 1 artikel karena salah konteks (wrong setting), 1 artikel karena salah intervensi (wrong intervention), dan 35 artikel karena desain penelitian yang tidak sesuai (wrong study design). Akhirnya, terdapat 22 artikel yang memenuhi kriteria inklusi dan dimasukkan dalam analisis akhir kajian ini.

2. Hasil Analisis Data

Ringkasan Artikel yang Direview

Tabel 1. Ringkasan Artikel Sistematis tentang Peramalan Permintaan

Penulis & Tahun	Judul artikel	Keyword	citasi	Source
Abdurohim 2024	Buku Referensi Kebijakan Bisnis	<i>peran kebijakan,inovasi, kebijakan bisnis, ,monopoli</i>	22	https://scholar.google.com/scholar
Mutiah 2019	Strategi Mnc Group Dalam Meningkatkan Efisiensi Dan Kompetisi Di Pasar Bisnis Industri Media Penyiaran 4.0	<i>Industri 4.0, inovasi, pasar monopoli, oligopoli, pasar sempurna.</i>	30	Ekspresi Dan Persepsi: Jurnal ... // 2019;(Query date: 2025-08-17 00:36:187 cites: https://scholar.google.com/scholar?cites=15686411760512713203&as_sdt=2005&scioldt=2007&hl=en): ejournal.upnvj.ac.id 2019 /
Mujito 2024	Pengantar Bisnis: Memahami Dinamika Bisnis Dalam Era Glob	<i>manajemen bisnis, Inovasi, pasar monopoli</i>	19	024;(Query date: 2025-08-17 00:36:184 cites: https://scholar.google.com/scholar?cites=3943000861436792992&as_sdt=2005&scioldt=2007&hl=en): books.google.com 2024 /
Mufarrocha h 2025	Etika Bisnis dalam Hukum Islam: Implikasi terhadap Praktik Bisnis Modern	<i>praktik monopoli, inovasi teknologi, tangan baru</i>	72	https://scholar.google.com/scholar
Hutabarat 2025	Fondasi Ekonomi Modern: Prinsip,	<i>globalisasi, inovasi</i>	24	Hutabarat, SV; SE, MM; Hutabarat, IS; ... // 2025;(Query date: 2025-08-17 00:36:18):

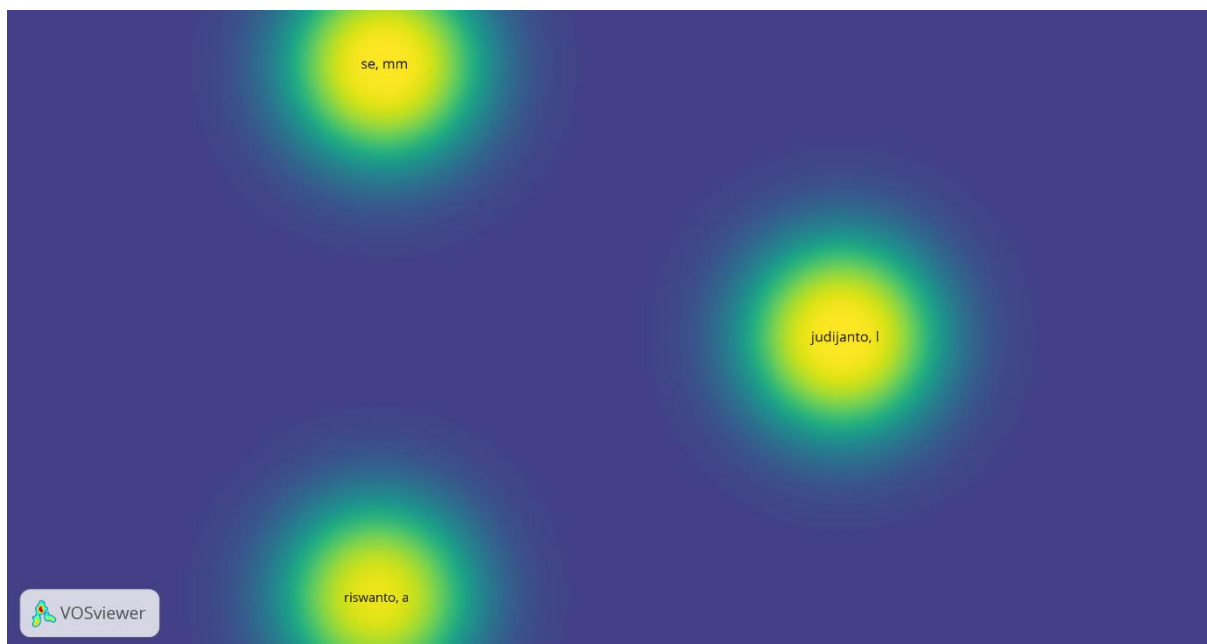
	Tantangan dan Peluang	<i>teknologi, Monopoli Pasar</i>		books.google.com 2025 //
Hamid 2023	MANAJEMEN STRATEGIS: Konsep dan Aplikasi dalam Bisnis	<i>Tantangan, pasar global, Inovasi pasar monopoli</i>	68	Hamid, RS; Utami, B; Wijayanti, TC; Herawati, BC; ... // 2023;(Query date: 2025-08-17 00:36:1816 cites: https://scholar.google.com/scholar?cites=15019901564106593253&as_sdt=2005&sciodt=2007&hl=en): books.google.com 2023 //
Hariyono 2024	Dasar-Dasar Ekonomi: Teori, Konsep &Perkembangan Abad 21	<i>inovasi teknologi, tantangan, Perusahaan monopoli.</i>	27	https://scholar.google.com/scholar
Iswahyudi 2023	MANAJEMEN PEMASARAN: Strategi dan Praktek yang efektif	<i>Inovasi, tantangan, Pasar monopoli</i>	28	Iswahyudi, MS; Budaya, I; Purwoko, P; Riswanto, A; ... // 2023;(Query date: 2025-08-17 00:36:1847 cites: https://scholar.google.com/scholar?cites=2066221269063155613&as_sdt=2005&sciodt=2007&hl=en): books.google.com 2023 //
Juliana 2025	INDUSTRI HALAL: Peluang Dan Tantangan Global	<i>Monopoli, inovasi, tantangan</i>	65	Juliana, SP; Sy, ME; Monoarfa, SE Hilda; Adirestuty, F // 2025;(Query date: 2025-08-17 00:36:189 cites: https://scholar.google.com/scholar?cites=75

34579839299381469&as_sdt=2005&scioldt=
2007&hl=en):
books.google.com 2025 //

Sumber: Data dari artikel Tahun 2015–2025

3. Analisis VOSviewer

Penelitian ini juga melakukan analisis bibliometrik dengan VOSviewer pada seratus artikel yang dipilih untuk melengkapi analisis kualitatif. Metode analisis kata kunci digunakan untuk judul dan abstrak penelitian. Dalam konteks manajemen, kata-kata tantangan dan inovasi menjadi titik sentral. Ini menunjukkan bahwa penelitian saat ini tidak hanya menekankan aspek teknis akurasi model, tetapi juga bagaimana hasil peramalan digunakan untuk membuat keputusan strategis. Misalnya, pendekatan kuantitatif digunakan untuk menangani tantangan global yang kompetitif atau meta-analisis digunakan untuk memberikan gambaran yang lebih mendalam tentang seberapa efektif teknik peramalan permintaan dalam konteks Strategi dalam Menghadapi Tantangan Struktur Pasar Monopoli di Era Digital.



Gambar 2. VOS viewer

KESIMPULAN

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk melakukan review literatur sistematis tentang peramalan permintaan dalam konteks pengambilan keputusan manajemen. Hasil analisis

sebelas artikel yang dipilih dari tahun 2015 hingga 2025 menunjukkan bahwa masalah penting dan inovasi terkait dengan konteks manajemen. Hal ini menunjukkan bahwa penelitian terbaru tidak hanya memperhatikan aspek teknis keakuratan model, tetapi juga bagaimana hasil peramalan digunakan untuk membuat keputusan strategis. Ini berlaku untuk menghadapi tantangan global yang kompetitif.

Untuk menangani tantangan ekonomi dan strategis dalam mengelola pasar monopoli di era global, tinjauan literatur ini bertujuan untuk menggunakan pendekatan kuantitatif atau meta-analisis untuk memberikan gambaran yang lebih mendalam tentang efektivitas metode peramalan permintaan dalam konteks Strategi dalam Menghadapi Tantangan Struktur Pasar Monopoli di Era Digital. Kajian ini diharapkan memberikan kontribusi teoretis dan praktis untuk pengembangan kebijakan manajemen pasar yang responsif terhadap kompleksitas era digital dengan menggabungkan temuan penelitian terbaru.

REKOMENDASI

Berdasarkan hasil kajian literatur sistematis mengenai strategi dalam menghadapi tantangan struktur pasar monopoli di era digital, penelitian ini memberikan beberapa rekomendasi:

1. Bagi Pemerintah dan Regulator

- Mengembangkan regulasi adaptif yang tidak hanya membatasi kekuatan monopoli, tetapi juga memberikan ruang inovasi, sebagaimana disarankan oleh OECD (2021).
- Membangun kolaborasi dengan akademisi dan industri dalam merumuskan kebijakan berbasis bukti (evidence-based policy).

2. Bagi Perusahaan Digital

- Menerapkan strategi bisnis yang etis dengan menghindari praktik killer acquisition (Khan, 2017) serta memperkuat transparansi algoritma.
- Berinvestasi pada riset dan pengembangan (R&D) agar inovasi tetap berkelanjutan, sesuai teori inovasi Schumpeterian.

3. Bagi Akademisi dan Peneliti

- Melakukan riset lanjutan terkait dampak monopoli data terhadap ketimpangan global.
- Mengembangkan model bisnis dan regulasi baru yang mampu menjawab tantangan digitalisasi di negara berkembang.

REFERENSI

- Abdurohim. (2024). *Buku referensi kebijakan bisnis*.
- Hamid, R. S., Utami, B., Wijayanti, T. C., & Herawati, B. C. (2023). *Manajemen strategis: Konsep dan aplikasi dalam bisnis*.
- Hutabarat, S. V., & Hutabarat, I. S. (2025). *Fondasi ekonomi modern: Prinsip, tantangan dan peluang*.
- Juliana, S. P., Sy, M. E., Monoarfa, S. E. H., & Adirestuty, F. (2025). *Industri halal: Peluang dan tantangan global*.
- Khan, L. (2017). Antitrust analysis of platform technology companies. *Columbia Law Review*, 117(6), 1694–1740.
- Lerner, A. P. (1934). The concept of monopoly and the measurement of monopoly power. *The Review of Economic Studies*, 1(3), 157–175.
- Mufarrochah. (2025). *Etika bisnis dalam hukum Islam: Implikasi terhadap praktik bisnis modern*.
- Mujito. (2024). *Pengantar bisnis: Memahami dinamika bisnis dalam era global*.
- Mutiah. (2019). *Strategi MNC Group dalam meningkatkan efisiensi dan kompetisi di pasar bisnis industri penyiaran*.
- OECD. (2021). *Adaptive regulatory approaches for monopoly markets in the digital era*. Organisation for Economic Co-operation and Development.
- Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalism, socialism, and democracy*. Harper & Brothers.